

1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ปี พ.ศ. 2565



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	99.93
4	การใช้อำนาจ	99.86
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.86
6	การใช้งบประมาณ	99.82
7	คุณภาพการดำเนินงาน	94.71
8	การปรับปรุงการทำงาน	94.63
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.88
10	การเปิดเผยข้อมูล	85.00

คะแนนสูงสุด	100.00	คะแนน	คะแนนต่ำสุด	85.00	คะแนน
-------------	--------	-------	-------------	-------	-------

วิเคราะห์ผลคะแนน ปี 65

IIT	คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 99.89 คะแนน
รักษาผลคะแนนได้ดีเท่ากับปีก่อน	
บุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใสและการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานโดยผลประเมินยังชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคลและบุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ รวมไปถึงการใช้จ่ายงบประมาณ มีกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา	
EIT	คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 93.4 คะแนน
คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนเล็กน้อย	
แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกค่อนข้างมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลปากกรานว่ายึดหลักมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ จึงทำให้ผลคะแนนลดลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น	
OIT	คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 92.5 คะแนน
คะแนนเพิ่มขึ้นมากเมื่อเทียบกับปีก่อน	
คะแนน OIT เพิ่มขึ้นจากปีก่อนอย่างมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลปากกรานได้มีการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องเรื่องการเปิดเผยข้อมูลจากปีก่อนได้สำเร็จ แต่อย่างไรก็ตามยังคงต้องมีการที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้ไม่เกิดความผิดพลาดอีกในปีถัดไป	

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2565 และมาตรการที่จะใช้ในปี 2566

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนปี65	มาตรการที่จะใช้ปี66
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.93	พัฒนาให้ดีขึ้น
2	การใช้งบประมาณ	99.82	พัฒนาให้ดีขึ้น
3	การใช้อำนาจ	99.86	พัฒนาให้ดีขึ้น
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.86	พัฒนาให้ดีขึ้น
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	รักษาระดับ,พัฒนาให้ดีขึ้น
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.71	พัฒนาให้ดีขึ้น
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.88	พัฒนาให้ดีขึ้น
8	การปรับปรุงการทำงาน	94.63	พัฒนาให้ดีขึ้น
9	การเปิดเผยข้อมูล	85	พัฒนาให้ดีขึ้น
10	การป้องกันการทุจริต	100	รักษาระดับ,พัฒนาให้ดีขึ้น
	คะแนนรวม	94.99	

หมายเหตุ : คะแนนน้อยกว่า 85 = ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน, คะแนน 85 – 99 = พัฒนาให้ดีขึ้น, คะแนน 100 = รักษาระดับ,พัฒนาให้ดีขึ้น

2. รายละเอียดการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดพร้อมมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี 2566

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากกราม ได้รับทราบรายงานการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี 2565 และมาตรการ/แนวทาง ที่จะดำเนินการในปี 2566 สรุปได้ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT ถึงแม้ว่าจะได้คะแนนส่วนใหญ่เกือบเต็มในส่วนของ IIT แต่ยังคงต้องมีมาตรการพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรักษาระดับคะแนนให้ไว้ รองรับการมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน/ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแล้วเสร็จ	แนวทางการกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.93	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น - บางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบฯ - การใช้งบประมาณต้องมีความคุ้มค่ามากขึ้น - การบังคับบัญชาสั่งการต้องมีความชัดเจนมากขึ้น	- สร้างความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักเกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง (Internal Integrity and transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT - วางแผนการใช้งบประมาณ ให้คุ้มค่าและตรงกับวัตถุประสงค์ - มีการมอบหมายงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	- ฝ่ายทรัพยากรบุคคล จัดประชุม/อบรมสร้างความรู้ ตระหนักเกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง (Internal Integrity and transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT - ประชุมหัวหน้าส่วนราชการเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส - ออกคำสั่งมอบหมายงานให้ถูกต้อง	สำนักปลัด	ม.ค. - มี.ค. 66	รายงานผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.82						
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.86						
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.86						
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100						

- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT มีคะแนนลดลงกว่าปีก่อน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ค่อนข้างดีควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน/ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแล้วเสร็จ	แนวทางการกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	94.71	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน - การเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ให้สะดวก ชัดเจน	- เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลและช่องทางรับฟังความคิดเห็น ให้ประชาชนได้รับทราบมากขึ้น - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์	- ฝ่ายทรัพยากรบุคคล จัดประชุม/อบรมสร้างความรู้ความตระหนักเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) - ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำ info เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ทางเว็บไซต์ ให้เห็นชัดเจนมากขึ้น	สำนักปลัด	ม.ค. - มี.ค. 66	รายการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.88	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น - ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกทราบ เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจ	- เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน				
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.63	- สร้างการมีส่วนร่วมให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน					

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีขึ้นกว่าปีก่อนมาก แต่ยังคงต้องมีมาตรการพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรักษาระดับคะแนนให้ดีไว้ รองรับการมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน/ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแล้วเสร็จ	แนวทางการกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	85	ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น - พนักงานบางส่วนยังขาดความเข้าใจในบางตัวชี้วัด - บางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์	- สร้างความรู้ ความตระหนักเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT)	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล จัดประชุม/อบรมสร้างความรู้ความตระหนักเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT)	สำนักปลัด	ม.ค. - มี.ค. 66	รายการผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100						
